ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Іюня № 18 1884 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЦЕРКОВНАЯ ОПИСЬ (*) (1).

Задача церковной описи должна заключаться въ томъ, чтобы съ возможною точностію, полнотою и обстоятельностію опредѣлить наличное церковное имущество (движимое и недвижимое), начиная отъ болѣе цѣнныхъ

(*) «Церковная опись» въ рукописи была представлена составителемъ ея—Преподавателемъ Волынской Дух. Семинаріи Д. Полянскимъ на разсмотрѣніе Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго и Его Высокопреосвященствомъ одобрена къ напечатанію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ «въ руководство духовенству Волынской Епархіи, въ случаяхъ составленія описей церковнаго имущества по данной отъ Св. Синода формѣ» (Резолюція отъ 21 Мая 1884 года за № 97). *Ред.*

(1) При составленіи сей статьи имѣлись въ виду: а) «Высочайше одобренныя предположенія Синодальнаго Члена Преосвященнаго Митрополита Московскаго Филарета объ усовершенствованіи способовъ сохранности въ церквахъ и монастыряхъ церковныхъ и ризничныхъ вещей, древностей и библіотекъ» (11-го мая 1853 г.), приложенныя въ копіяхъ при указѣ Св. Синода отъ 31 мая 1853 г. за № 6037. (См. «Вол. Еп. Вѣд.» за

предметовъ и оканчивая вещами меньшей стоимости, съ цѣлію устранить всякую возможность безотвѣтственной утраты какой бы то ни было изъ церковныхъ вещей лицами, завѣдующими церковнымъ имуществомъ, чтобы не могло послѣдовать утраты или перемѣны даже въ малѣйшихъ частяхъ церковныхъ вещей, ихъ принадлежностей, украшеній безъ того, чтобы сего не обличала церковная опись (2). Поэтому въ церковную опись должно входить все безъ исключенія, что принадлежитъ церкви, входитъ въ составъ церковнаго имущества,—говоря иначе, основною характерною чертою церковной описи должна быть *полнота:* въ описи не долженъ быть опущенъ ни одинъ предметъ, ни одна вещь, принадлежащая церкви, какъ бы она ни казалась ничтожною по своей стоимости (3). Таже черта—*полнота* должна быть

1873 г. ч. офф. № 10 стр. 231—236 и Уставъ Дух. Консисторій, изд. 1883 г. стр. 153—157). б) Уставъ Дух. Консист., изд. 1883 г. в) Сводъ Законовъ т. X ч. II, изд. 1857 г. г) Инструкція церк. стар. изд. 1878 г. Маврицкимъ. д) «Церк. хозяйство», сост. пр. Чижовскимъ, изд. 1875 г. е) «Церковно-приходская лѣтопись на Волыни (Вол. Еп. Вѣд. 1884 г. ч. неофф. №№ 1, 2 и 3). ж) Рязанскія Епарх. Вѣд. 1879 г. № 3, ч. офф. и др. По предположенію м. Филарета опись эта озаглавливается: «Церковная и ризничная опись». Неточность такого названія видна уже изъ того, что оно не обнимаетъ собою «описи книгохранилища и письменности», съ одной стороны, съ другой—ризница, какъ часть церковнаго имущества, необходимо должна входить въ составъ церковной описи.

(2) Св. Зак. т. X. Ч. II. ст. 1874: «Главная цѣль описи есть приведеніе въ точную извѣстность имѣнія и всѣхъ его частей, по качеству его, положенію, доходу и прочимъ обстоятельствамъ, могущимъ опредѣлитъ его достоинство и цѣну».—«Все имущество церквей, состоитъ-ли оно въ недвижимомъ имѣніи вообще или въ капиталахъ, должно быть подробно извѣстно Епархіальному Начальству, дѣйствующему въ надзорѣ за онымъ чрезъ Благочинныхъ и другихъ довѣренныхъ лицъ» (Уст. Дух. Консисторій ст. 141. Указъ Св. Синода отъ 25 іюля 1771 г.).

(3) «Никакая вещь или книга, и по законнымъ причинамъ, не должна выбывать изъ церковной ризницы или библіотеки

характерною при описаніи отдѣльныхъ предметовъ церковнаго имущества: каждая вещь должна быть описана въ своихъ частяхъ, качествахъ, положенію и принадлежностяхъ настолько подробно и обстоятельно, чтобы по одному описанію ея легко можно было составить себѣ ясное представленіе, какова она на самомъ дѣлѣ въ дѣйствительности. При этомъ, съ цѣлію выдѣлить предметъ изъ ряду другихъ однородныхъ съ нимъ предметовъ, при описаніи его необходимо имѣть въ виду, главнымъ образомъ, черты и свойства его отличительныя, да притомъ существенныя, а не случайныя (4).—Въ видахъ болѣе удобной и правильной сравнительной оцѣнки церковнаго имущества разныхъ приходовъ епархіи, необходимо, чтобы церковныя описи были однообразны, составлены были по одному опредѣленному плану, по одной опредѣленной формѣ (5).

Такъ какъ въ числѣ предметовъ церковнаго имущества одни менѣе прочны и долговременны, а другіе могутъ существовать въ теченіи болѣе продолжительныхъ періодовъ времени, одни скоро ветшаютъ, изнашиваются, треплются, ломаются, а другіе менѣе подвержены порчѣ, то церковная опись, въ видахъ ея значенія на болѣе продолжительные періоды времени, должна быть составлена такъ, чтобы въ нее въ извѣстномъ опредѣленномъ порядкѣ можно было вносить вновь прибылыя вещи и отмѣчать вещи негодныя къ употребленію или обмѣненныя на другія новыя: неудобно же,

---

иначе, какъ по утвержденію Св. Синода или Епархіальнаго Начальства» (Предпол. м. Филарета 12).

(4) Св. Зак. т. X. ст. 1944: «Доказанные подлоги, подмѣны и умышленное невѣрное означеніе предметовъ для сокрытія ихъ настоящаго качества и достоинства подвергаютъ виновныхъ, сверхъ взысканія убытковъ, суду и наказанію по законамъ, смотря по совершенному преступленію».

(5) Предпол. м. Филарета 5: «Планъ описей д. быть правиленъ и однообразенъ. О семъ прилагается таблица».

при перемѣнѣ вещей по случаю ихъ обветшанія и поврежденія или при пріобрѣтеніи новыхъ вещей, каждый разъ переписывать, пересоставлять церковную опись или же, какъ многіе и доселѣ это дѣлаютъ, въ концѣ описи приписывать вновь пріобрѣтенныя вещи или вести особые реестры вновь прибылыхъ вещей въ единственномъ порядкѣ ихъ поступленія, а иногда даже и безъ соблюденія и такого порядка (6). Въ видахъ сравнительно меньшаго измѣненія церковныхъ описей и сравнительно бо́льшаго порядка и системы записыванія вновь прибылыхъ вещей, по опредѣленію Св. Синода отъ 31 мая 1853 г., церковная опись должна распадаться на двѣ отдѣльныхъ совершенно самостоятельныхъ части: на *главную опись* и *опись дополнительную* (7). Главная опись должна быть болѣе устойчивою, неизмѣнною, а дополнительная должна постоянно измѣняться: тогда какъ дополнительная опись можетъ быть измѣняема въ весьма непродолжительные сроки, главная опись должна имѣть значеніе и силу на болѣе или менѣе значительные періоды времени. Посему въ главную опись вписывается все прочное, важнѣйшее, новое, цѣнное, а въ дополнительную—все удобоповреждаемое, способное подвергнуться скоро обветшанію, порчѣ, все маловажное, непрочное, ветхое, малоцѣнное. Въ главную опись должно вписывать, напр., описаніе самаго церковнаго зданія, недвижимаго церковнаго имущества, св. престоловъ, жертвенниковъ, новыхъ дорогихъ иконъ, лампадъ, паникадилъ, подсвѣчниковъ, священно-служебныхъ сосудовъ, новыхъ и дорогихъ облаченій, рѣдкихъ книгъ церковной библіотеки и т. п. Наоборотъ, книги,

---

(6) «Вновь поступающія вещи настоятель вписываетъ въ опись немедленно по вступленіи оныхъ, а исключаетъ изъ описи обветшавщія не иначе, какъ по разсмотрѣніи и разрѣшеніи Начальства, при посредствѣ Благочиннаго» (Предпол. м. Филарета 18).

(7) Ср. Предп. м. Филарета 4.

постоянно употребляемыя при Богослуженіи, постоянно употребляемыя одежды и облаченія, разные футляры, столики, табуреты, половые покровы, занавѣси, полотенца, разныя брошюры и т. п. должны быть описываемы преимущественно въ дополнительной описи (8). Но, такъ какъ нѣтъ возможности перечислить всѣ вещи, которыя должны быть внесены въ главную или дополнительную опись, вслѣдствіе особыхъ условій каждой церкви, то распредѣленіе церковнаго имущества по описямъ (главной и дополнительной) предоставляется благоусмотрѣнію о.о. настоятелей церквей и монастырей.—Какъ главная, такъ и дополнительная опись, по своему содержанію, распадаются на три части: на опись церкви, на опись ризницы и на опись книгохранилища и письменности.

Такъ какъ и представленныя нами соображенія могутъ все-таки возбуждать нѣкоторыя недоразумѣнія, а посему повлечь за собою неправильное или, по меньшей мѣрѣ, разнообразное выполненіе въ епархіи столь важнаго дѣла; то, въ видахъ предотвращенія такого печальнаго явленія, представляемъ ниже примѣрную программу церковной описи, присовокупляя къ ней нѣсколько особыхъ примѣчаній, касающихся, главнымъ образомъ, внѣшней стороны веденія этого дѣла.

На первомъ листѣ церковной описи должно быть только такое заглавіе: *Главная* (или дополнительная) *церковная опись № самостоятельной* (или приписной, кладбищенской) *церкви* (собора, монастыря) *села* (города, мѣстечка, предмѣстья) №, *уѣзда* №, *благочинническаго округа № Волынской епархіи*, составленная въ 188... году, мѣсяца №, дня №. Затѣмъ, ужъ на второмъ листѣ, слѣдуетъ оглавленіе содержанія описи, съ показаніемъ главъ, ихъ наименованій и страницъ книги, а потомъ уже должна излагаться самая церковная опись въ такомъ порядкѣ:

(8) Ср. Предпол. м. Филарета 4.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

ОПИСЬ № ЦЕРКВИ.

Церковь № самостоятельная или приписная, приходская, домовая или кладбищенская, села № (монастыря, мѣстечка, города, предмѣстья) зданіемъ деревянная (каменная, кирпичная) на каменномъ фундаментѣ, обшита («обшалевана») досками, окрашена внутри и снаружи крыта желѣзомъ (гонтомъ, тесомъ, дранью) о столькихъ-то главахъ, имѣетъ форму греческаго креста (квадратная, круглая, въ видѣ звѣзды, корабля, башнеподобная), одно-или двухъ-этажная, построена въ № году, имѣетъ придѣловъ (или безъ придѣловъ) столько-то, престоловъ столько-то, изъ коихъ каждый во имя № святаго; высота церкви, длина, ширина. Алтарь обращенъ къ востоку (или западу). На внутреннихъ стѣнахъ церкви такія-то живописныя изображенія. Каѳедра, хоры, клиросы, полъ; количество и форма оконъ, дверей, печей; колокольня, колокола и колокольчики; часы; ограда (9). Церковные дома: для причта, для церковно-приходской школы, богодѣльни, сторожки и другія церковныя зданія: длина

(9) Св. Зак. т. X. ч. II. ст. 1880: «При описи домовъ показывается: 1) каменный-ли онъ или деревянный и чѣмъ крытъ, 2) мѣра его въ длину и ширину, 3) число этажей и жилыхъ комнатъ, 4) особыя украшенія, кои невозможно отдѣлить отъ зданія безъ неудобства, какъ-то: мраморные, краснаго дерева и другаго рода полы, мраморные, мѣдные или чугунные камины, дорогіе обои, зеркала въ стѣнахъ и т. п.». Ст. 1907: «Когда описывается церковь, вносится въ опись показаніе: каменная она или деревянная, приходская, домовая или внутри дома находящаяся или же кладбищенская».—Сравн. «Церковно-прих. лѣтопись на Волыни» отд. II. в.—Имѣющіяся въ приходѣ приписныя церкви, а равно часовни описываются каждая отдѣльно въ особыхъ шнуровыхъ книгахъ (описяхъ) примѣнительно къ данной программѣ, съ возможно обстоятельнымъ показаніемъ ихъ зданія (каменное или деревянное), наружнаго вида, достоянія и т. п.

каждаго изъ нихъ, ширина, число комнатъ, крыша (10). Церковная земля, лѣсъ, разныя угодья (11).

ГЛАВА 1-я.

Алтарь.

Алтарь троечастный (или безъ раздѣленій); длина и ширина его, число оконъ; сѣверное предъалтаріе предназначено на то-то, южное (діаконикъ)—на то-то. Въ алтарѣ:

№	№	
1	1	*Св. престолъ* такого-то дерева (или каменный); его высота и ширина.
2	2	*Св. антиминсъ* на престолѣ такой-то матеріи, такого-то цвѣта, тогда-то и тѣмъ-то священнодѣйствованъ (нѣтъ-ли на немъ особыхъ приписей?).
3	3	*Литонъ* (или четыреугольный платъ), въ которомъ хранится св. антиминсъ; его матерія (шелкъ, ленъ и т. п.), цвѣтъ.
4	4	*Жертвенникъ* (или предложеніе) изъ такого-то дерева (или камня); его высота и ширина (гдѣ онъ помѣщается?).
5	5	*Сѣнь* (или балдахинъ) надъ престоломъ; ея устройство (рѣзная изъ дерева или изъ желѣза или съ мѣдными столбиками); на ней надписи.
6	6	*Запрестольный крестъ* съ рукоятью и
7	7	Запрестольная *икона Божіей Матери;* ихъ ширина, длина, родъ иконописи,—изображенія на лицевой сторонѣ и на обратной.

(10) Св. Зак. т. X. ст. 1881: «Строенія, отдѣльныя отъ домовъ владѣльца, но къ оному принадлежащія, описываются каждое порознь, съ показаніемъ: 1) ихъ величины, т. е., длины, ширины и числа комнатъ, 2) матеріала, изъ коего сдѣланы, т. е., каменныя или деревянныя и чѣмъ крыты и 3) назначеніе ихъ».

(11) Этому нисколько не противорѣчитъ ст. 193 Уст. Духовн. Консисторій, такъ какъ одинъ и тотъ же предметъ можетъ быть записанъ въ двухъ шнуровыхъ книгахъ (Сравн. Ук. Св. Синода отъ 31 мая 1853 г. № 6037 и 29 дек. 1872 г. № 52).

№	№	
		Иконы на алтарныхъ стѣнахъ:
8	8	на правой сторонѣ такая-то
9	9	на восточной стѣнѣ такая-то
10	10	на лѣвой стѣнѣ такая-то
11	11	надъ Царскими вратами такая-то.
		Примѣч. При описи этихъ иконъ показывается: ихъ изображенія, величина (ширина и длина), матеріалъ (дерево, полотно, жесть), надписи и подписи.
12	12	*Горнее* (степенное) *мѣсто* въ открытомъ мѣстѣ (или подъ полукруглымъ сводомъ—(раковиною); сѣнь надъ нимъ (12).
		Вновь прибылыя вещи сей главы:
1/12	13	икона такая-то
2/12	14	икона такая-то
3/12	15	крестъ такой-то и т. п.
		ГЛАВА 2-я.
		Предолтарный иконостасъ стараго устройства—прямаго съ таблями (или новаго съ колоннами), рѣзной изъ дерева (алебастра, камня), рѣзьба на золотомъ (или аломъ) полѣ; въ рѣзьбѣ есть карнизы, раковины, грозды, листья съ цвѣтами и т. п. Иконостасъ состоитъ изъ одного поклона или двухъ и болѣе тябловъ (ярусовъ поясовъ). Въ немъ Царскія врата выпуклыя (или прямыя).

(12) Алтари въ придѣлахъ и ихъ принадлежности описываются въ этой же главѣ и по той же формѣ.—Сравн. «Церковноприх. Лѣт. на Волыни» отд. II в. 2.—Св. Зак. т. X ст. 1895: «При описи имѣній движимыхъ наблюдается: точность въ обозначеніи званія, вида, качества (сорта), мѣры и вѣса такихъ вещей, кои, какъ по цѣнности и удобству сбыта, скорѣе могутъ быть подвержены отмѣну и утратѣ».—Нумеръ (почастный) вновь прибылыхъ вещей обозначается дробью (см. примѣч. 1-е).

№	№	Иконы въ иконостасѣ:
		а) *въ Царскихъ вратахъ:*
13	1	въ срединѣ
14	2	вверху на правой сторонѣ
15	3	вверху на лѣвой сторонѣ
16	4	внизу на правой сторонѣ
17	5	внизу на лѣвой сторонѣ
		б) *въ нижнемъ ставѣ или ярусѣ:*
18	6	на правой (южной) сторонѣ
19	7	на южной двери
20	8	на лѣвой (сѣверной) сторонѣ
21	9	на сѣверной двери
		в) *въ пьедесталѣ:*
22	10	на правой сторонѣ
23	11	на лѣвой сторонѣ
		г) *во второмъ ставѣ:*
24	12	въ срединѣ
25	13	на правой сторонѣ
26	14	на лѣвой сторонѣ
		д) *въ третьемъ ставѣ:*
		и е) вверху
		Вновь пріобрѣтенныя иконы сей главы.
1/26	15	Икона такая-то
2/26	16	икона такая-то
		Примѣч. Икона на полотнѣ (доскѣ, жести) величины такой-то, иконописи такой-то.

*

ГЛАВА 3-я.

Иконостасы и иконы въ прочихъ мѣстахъ храма (13): а) за правымъ клиросомъ; иконы въ немъ; б) въ правомъ углубленіи, в) за лѣвымъ клиросомъ, г) въ лѣвомъ углубленіи, д) на колоннахъ, е) въ проходѣ и т. п. (Каждая икона подъ особымъ нумеромъ).—*Хоругвь* за правымъ клиросомъ; ея матеріалъ; изображенія (шитыя или писаныя иконописнымъ письмомъ) на ней такія-то; украшенія, величина. Такого же устройства хоругвь за лѣвымъ клиросомъ, съ изображеніями на ней—съ лицевой и обратной стороны—такими-то.—*Плащаница*; ея величина, матерія, украшенія (14).—Временно употребляемыя иконы: двѣнадесятые праздники, иконы святыхъ угодниковъ, святцы и т. п. Статуи.

ГЛАВА 4-я.

Иконостасы и иконы въ трапезѣ или притворѣ (конечно, гдѣ таковыя имѣются) описывать такъ же, какъ въ гл. 2 и 3 (15).

---

(13) По предпол. м. Филарета предъ этой главой должна быть особая глава, заключающая въ себѣ описаніе *раки святыхъ*, гдѣ, конечно, таковая имѣется, напр. въ Почаевѣ.

(14) Футляръ и подставка для плащаницы описываются не здѣсь, а въ гл. 17. ч. II.

(15) Каждую икону слѣдуетъ описывать приблизительно по такой формѣ. Икона съ изображеніемъ такого-то праздника или святаго въ такомъ-то видѣ (подробно описать все изображеніе), писана иконописью или живописью на деревѣ (холстѣ, жести, камнѣ, стеклѣ) по золоту (или на такомъ-то фонѣ), такой-то величины (длина и ширина), по формѣ такая-то (четыреугольная, круглая, овальная, квадратная), съ такою-то надписью или подписью съ лицевой или обратной стороны (списать буква-въ-букву), въ ризѣ (или безъ ризы) такой-то (серебрянной, сребро-позлащенной, мѣдной, аплике, мельхіоровой), пробы такой-то (если только таковая извѣстна); вѣнецъ на иконѣ такой-то; сребра на всей ризѣ съ вѣнцомъ столько-то; украшенія на иконѣ такія-то (жемчугъ, караллы, дробница, камни: ихъ родъ, цвѣтъ, величина, количество); привѣски на иконѣ такія-то съ такими-то на нихъ изображеніями и т. п.

ГЛАВА 5-я.

Лампады: паникадило (паникандило), висящее среди церкви (хоросъ) изъ серебра (мѣди, мельхіора, жести и т. п.) со столькими-то ярусами, изъ коихъ въ каждомъ постольку-то свѣщниковъ (нѣтъ-ли на матицѣ двуглавыхъ орловъ или литыхъ ангеловъ, коронъ, а внизу привѣсокъ: литыхъ яблокъ, страусовыхъ яицъ, кисеи и т. п.).—*Люстра въ алтарь. Предъобразныя паникадила:* лампада предъ иконою номеръ такой-то главной или дополнительной описи; ея металлъ, количество свѣщниковъ; лампада предъ иконою номеръ такой-то и т. д. Елейныя лампады (описывать такъ-же, какъ и предыдущія).

ГЛАВА 6-я.

Подсвѣчники: запрестольный семисвѣчникъ (его металлъ, величина, вѣсъ), пасхальный трикирій или трисвѣчникъ, подсвѣчникъ предъ иконою номеръ такой-то

Каждая икона, даже и въ Царскихъ вратахъ, должна быть описана подъ особымъ нумеромъ.

Особенно подробно слѣдуетъ описать храмовую икону и икону чудотворную (благодатную, явленную) или вообще пользующуюся особымъ почетомъ въ мѣстномъ околодкѣ.

Католическія иконы и статуи, въ виду необходимости рано или поздно вывести ихъ изъ употребленія, должны быть описаны всѣ въ дополнительной описи.

Приписки: «пожертвована тѣмъ-то» ни въ какомъ случаѣ не излишни, въ особенности, если это есть пожертвованіе особъ знатныхъ; но во всякомъ случаѣ необходимо упомянуть, если икона пріобрѣтена въ память какого-нибудь событія.

Сравн. «Церковно-прих. Лѣтопись на Волыни» ч. I отд. II. в. II 3.

По предположеніямъ м. Филарета иконы описываются въ особой (19-й) главѣ, послѣ главы: «Сосуды для водоосвященія»; но такой порядокъ описи, въ 2-й и 3-й гл. первой ч. описи («Предолтарный иконостасъ» и «Иконостасы и иконы въ прочихъ мѣстахъ храма»), по нашему разумѣнію, страдаетъ ошибкою повторенія одного и того же.

главной или дополнительной описи, подсвѣчникъ предъ иконою номеръ такой-то и т. д. Выносные подсвѣчники.

ГЛАВА 7-я.

Аналогии: для чтенія евангелія (его дерево, ширина, высота), для сказыванія проповѣдей, предъ иконами и т. п. (16).

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

ОПИСЬ РИЗНИЦЫ.

ГЛАВА 1-я.

Евангелія: а) въ листъ (in folio) на бумагѣ (или пергаментѣ) съ серебрянными (или сребро-позлащенными) крышками, на ножкахъ, съ двумя застежками,— всего серебра вѣсомъ столько-то, пробы такой-то (или безъ пробы), съ изображеніями на лицевой сторонѣ (посрединѣ, на углахъ) и на задней сторонѣ такими-то, печатано (или рукописное) въ такомъ-то году тамъ-то, б) въ четверть листа (in quarto) на бумагѣ, обложенное бархатомъ такого-то цвѣта, съ изображеніями и т. д.

ГЛАВА 2-я.

Кресты напрестольные: Крестъ золотой (серебренный, позлащенный, оловянный, мѣдный, деревянный съ рѣзьбой—изъ одного дерева или съ обложкою),—вѣситъ столько-то, пробы такой-то съ изображеніями (рѣзными, черневыми, финифтевыми) на лицевой сторонѣ: крестъ или распятіе І. Христа, а по концамъ, въ клеймахъ лики святыхъ (есть-ли трость, копіе и буквы?),—на обратной сторонѣ: лики святыхъ, надписи, содержащія въ себѣ молитвы или обозначающія, кому принадлежалъ прежде крестъ. Форма и величина креста и т. п.

---

(16) По предпол. м. Филарета описаніе лампадъ, подсвѣчниковъ и аналогій помѣщается въ одной главѣ.

Облаченія аналогій слѣдуетъ описывать не здѣсь, а въ 7 гл. II-й части описи.

ГЛАВА 3-я.

Священно-служебные сосуды (17): а) *потиръ* (чаша) съ крышкой или безъ оной изъ золота, серебра, олова, мѣди, дерева, горнаго хрусталя или камня, вѣсомъ столько-то, пробы такой-то, съ изображеніями, украшеніями, надписями на чашѣ, рукояти, поддонѣ такими-то; количество, цвѣтъ и названіе камней и т. под. б) При потирѣ семъ *дискосъ* (круглое блюдо) съ подножіемъ или безъ подножія (уніатскій), вѣсомъ столько-то, металла такого-то, пробы такой-то и т. п. в) *звѣздица;* ея металлъ, проба, вѣсъ, г) *двѣ тарелочки* такого-то металла; на одной изъ нихъ изображенія и надписи такія-то, на другой—такія-то; д) *лжица* такого-то металла и пробы; е) *копіе* съ костяною или деревянною ручкою. Другой потиръ и его принадлежности описывать такъ же, какъ и первый (18). Сосуды для теплоты (укропцы).

ГЛАВА 4-я.

Дарохранительницы (или гробницы):

а) *Дарохранительница* или ковчегъ для храненія св. даровъ (сіонъ) серебряная (золотая, мѣдная, оловянная или «цѣновая») вѣсомъ столько-то, пробы такой-то, во столько-то ярусовъ; на первомъ ярусѣ изображенія такихъ-то святыхъ, на второмъ—такихъ-то, вверху—такихъ-то (изображенія рѣзныя или литыя, финифтевыя или черневыя); на ней надписи (греческія, славянскія или русскія) такія-то (списать буква въ букву). При дарохранительницѣ *ковчежецъ* такой-то формы, металла, вѣса, пробы (особый нумеръ).

---

(17) При описаніи сосудовъ слѣдуетъ обращать вниманіе на ихъ видъ, вѣсъ, украшенія, надписи, изображенія святыхъ, на количество, цвѣтъ и названіе камней, на обдѣлку поддоновъ, переймовъ, ободовъ—золотыхъ и серебряныхъ.

(18) Потиръ и каждая его принадлежность описываются подъ особымъ нумеромъ.

б) *Дароносицы* для ношенія св. даровъ больнымъ; ихъ металлъ (золото, платина, серебро, олово), видъ, вѣсъ, проба, изображенія, особыя принадлежности.

в) *Ковчеги для св. мощей;* ихъ форма (квадратные или продолговатые), вышина, длина, ширина, металлъ, изображенія на кровлѣ (описать подробно); литые-ли они, или наведены чернью, или покрыты финифтью?

г) *Мѵрохранительницы;* ихъ металлъ, вѣсъ, проба и проч.

ГЛАВА 5-я.

Кадила: кадило съ короткою рукоятью безъ цѣпей (кація) или съ цѣпями, золотое, серебренное, мѣдное; его форма, вѣсъ, проба; цѣпей на немъ столько-то, колецъ столько-то (19).

ГЛАВА 6-я.

Облаченія престоловъ и жертвенниковъ, аналогій, столиковъ (20).

а) *Облаченія престоловъ;* одежды, покровы; ихъ матерія, цвѣтъ, узоры (травки, цвѣты, разводы и т. п.), кресты, обложка, подкладка.

б) *Облаченія жертвенниковъ:* одежды, покровы (описывать такъ же, какъ и облаченія св. престоловъ).

в) *Облаченія на аналогіи:* на аналогіи нумеръ такой-то главы такой-то (главной или дополнительной описи); покровы, пелены (описывать такъ же, какъ и облаченія св. престоловъ и жертвенниковъ).

---

(19) Св. Зак. т. X. ч. II. ст. 1896 и 1897: «Когда описываются благородные металлы (золото, платина, серебро) въ слиткѣ или издѣліяхъ, то показывается званіе вещей, вѣсъ ихъ и проба, буде извѣстна».—«При описи галантерейныхъ вещей показывается ихъ званіе и назначеніе».

(20) По предпол. м. Филарета въ этой (6-й) главѣ должны быть описаны *рипиды*, въ 7-й *дикиріи и трикиріи*, въ 8-й *панагіи* (въ золотыхъ или серебренныхъ оправахъ, съ драгоцѣнными камнями или финифтовыми и черневыми изображеніями), въ 9-й *кресты наперсные*, гдѣ таковые имѣются.

г) *Облаченія на плащаницу:* покровы, пелены.

д) *Облаченія на столики* (21).

ГЛАВА 7-я.

Воздухи и покровцы (22).

Воздухъ матеріи такой-то, по цвѣту такой-то, съ украшеніями такими-то; его ширина, длина, крестъ, обшивки, подкладка; при немъ *покровцы* такіе-то. Воздухъ такой-то; при немъ покровцы такіе-то и т. д. (23).

ГЛАВА 8-я.

Завѣсы къ Царскимъ вратамъ (катапетасмы) (22); ихъ матерія, цвѣтъ, длина, ширина, крестъ, шнурки, украшенія (21). Завѣсы предъ иконами.

ГЛАВА 9-я.

Облаченія священническія (24): ризы (фелони) подризники, эпитрахили, набедренники, поясы, поручи; ихъ матерія, цвѣтъ, обшивки, кресты, подкладка и т. п. (21).

ГЛАВА 10-я.

Облаченія діаконскія и стихари причетническіе: стихари и орари (описывать такъ же, какъ и облаченія священническія) (21 и 25).

---

(21) По преимуществу въ дополнительную опись.

(22) Этой главы въ предпол. м. Филарета нѣтъ.

(23) Такъ какъ при каждой церкви, обычно, бываетъ довольно значительное количество воздуховъ, то при описи ихъ необходимо указывать на ихъ отличительныя, характерныя черты (хотя бы по матеріи, цвѣту), подчеркивая послѣднія.—Ветхіе воздури вносить въ дополнительную опись.

(24) Тамъ, гдѣ есть облаченія святительскія (омофоры или нарамники, саккосы, фелони, митры, орлецы и т. п.), описывать ихъ въ особой предъ сею главѣ съ надписью: *«Облаченія архіерейскія»*. Здѣсь же, въ особой главѣ, гдѣ есть, слѣдуетъ описывать мантіи, клобуки, рясы, власяницы и т. п.

(25) При описи шитой церковной утвари слѣдуетъ обращать вниманіе на матерію, цвѣтъ, украшенія,—кому изъ святыхъ

ГЛАВА 11-я.

Блюда, тарелки, котелки для выдѣлки братскихъ свѣчей, чайники, ладоницы; ихъ металлъ, вѣсъ, украшенія (21).

ГЛАВА 12-я.

Умывальницы, при нихъ тазы, зеркала, полотенца (21).

ГЛАВА 13-я.

Сосуды для освященія хлѣбовъ, при нихъ струтцы; ихъ матеріалъ, вѣсъ, форма (21).

ГЛАВА 14-я.

Сосуды для освященія колива,—разные стаканчики («килишки») (26).

ГЛАВА 15-я.

Брачные вѣнцы: золотые, серебренные, мѣдные, деревянные, лубочные; на нихъ изображенія и надписи (22).

ГЛАВА 16-я.

Сосуды для водоосвященія, для храненія крещенской воды, кропильницы, купели, крестильницы или крестильные ящики, сосуды для храненія елея, для церковнагó вина, для просфоръ, ведра, кувшины, ковши, кадки и т. п. (21).

мужей принадлежали прежде ризы и кѣмъ пожертвованы,— нѣтъ-ли на нихъ изображеній святыхъ или портретовъ великихъ князей. Сравн. «Церковно-прих. лѣтопись на Волыни» ч. I отд. II. в. 3. в.

(26) Послѣ главы объ умывальницахъ, по предпол. м. Филарета, слѣдуетъ описывать, гдѣ есть, *посохи*, въ отдѣльной главѣ (святительскіе и настоятельскіе, серебренные, мѣдные, деревянные, костяные въ серебренной оправѣ; надписи на нихъ; видъ верха посоха; его изображенія).

ГЛАВА 17-я.

Предметы не принадлежащіе Богослуженію: а) *футляры:* для евангелія, для наперсныхъ крестовъ, для плащаницы и т. п. б) *столы:* для плащаницы, для благословенія хлѣбовъ, для водосвятія, для панихидъ и т. п. в) стулья, скамейки, табуреты г) *гардеробы:* для храненія ризницы, для храненія свѣчей; *шкафы:* для книгъ, для умывальницъ; *комоды:* для храненія ризницы, для продажи свѣчей; *ящики* для храненія церковныхъ суммъ («корбонны»), для матеріаловъ; *сундуки* для храненія церковнаго архива; *кружки* для сбора денегъ; половые покровы (кошмы), надгробные покровы, облачснія на столы, стѣнные часы, вѣсы, гири, счеты, аршины, *печати* церковныя и просфорныя (дарники), древнія монеты, полковыя знамена и т. п. (21). Матеріалы.

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ.

ОПИСЬ КНИГОХРАНИЛИЩА И ПИСЬМЕННОСТИ.

ГЛАВА 1-я.

Рукописи: (27) на пергаментѣ и на бумагѣ; ихъ заглавіе или общее содержаніе; какого формата (обыкновенная или свитокъ) число листовъ, время написанія, имя автора или переписчика, способъ письма (уставъ, полууставъ, скоропись), языкъ (русскій, латинскій, польскій) и т. п.

---

(27) По предп. м. Филарета эта глава раздѣлена на двѣ главы: «Рукописи на пергаментѣ» и «Рукописи на бумагѣ».—Особое вниманіе слѣдуетъ обращать на нотныя рукописи, съ указаніемъ нотъ крюковыхъ или линейныхъ.—«Для сохранности рукописей въ описи означается время ихъ написанія (смотря по важности, точно или приблизительно), число листовъ (для чего всѣ рукописи должны быть перенумерованы по листамъ) и, если въ рукописи заключается нѣсколько разныхъ сочиненій, онѣ должны быть поименованы въ описи». (Предп. м. Филарета 13).—«На каждой рукописи и на каждой древней или рѣдкой печатной книгѣ подъ послѣднею строкою перваго листа должно быть крѣпкими чернилами подписано, напр. «Принадлежитъ

ГЛАВА 2-я.

Печатныя книги: 1) *книги Св. Писанія:* Библія (на славянскомъ, славяно-русскомъ, греческомъ, греко-славянскомъ, латинскомъ, польскомъ языкѣ), ветхозавѣтныя книги, книги Новаго Завѣта, книга Іова, Псалтырь и т. п. Ихъ форматъ, время изданія, переплетъ.

ГЛАВА 3-я.

2) *Богослужебныя книги:* а) *простыя:* типиконъ, страстное евангеліе, апостолъ, служебникъ, чинъ литургіи св. І. Златоуста, канонникъ, часословъ, слѣдованная псалтырь, служебная псалтырь, минея мѣсячная, минея общая, минея праздничная, тріодь цвѣтная, тріодь постная, ирмологіонъ, октоихъ, требникъ, книга молебныхъ пѣній, благодарственное моленіе, эктиньи о побѣдѣ надъ супостаты, службы и акаѳисты, чинъ, какъ принимати... мѣсяцесловъ, большой и малый требникъ, правильникъ, акаѳистникъ, указатель церковныхъ чтеній и т. п. б) *нотныя:* нотный ирмологіонъ, обиходъ, нотные праздники, кругъ простаго церковнаго пѣнія и др.

ГЛАВА 4-я.

3) *Писанія св. отцевъ* греческихъ и отечественныхъ, начиная съ древнѣйшихъ временъ и кончая твореніями Тихона Задонскаго.

ГЛАВА 5-я.

4) *Прочія книги духовнаго содержанія:* а) догматическаго, б) апологетическаго (борьба съ невѣріемъ,

---

Большему Успенскому собору 1853 г.». Таже подпись должна быть повторена на десятомъ и двадцатомъ листахъ. Сіи подписи должны служить нерушимою защитою церковной собственности, такъ что, гдѣ бы ни появилась книга съ сими подписями, она должна быть возвращена церкви безъ всякаго отзыва давностію или другими предлогами» (Предпол. м. Филарета 14).—Сравн. «Церковно-приходск. лѣтопись на Волыни» ч. II, в. 4.—Св. Зак. т. X. ч. II ст. 1898: «Библіотеки, если нѣтъ при нихъ особыхъ каталоговъ, вносится въ опись съ показаніемъ заглавія сочиненія, числа томовъ онаго, языка, на коемъ оно

расколомъ, ересями, язычествомъ), в) нравственнаго (книги нравоучительныя, Нравственное Богословіе, ѳифика и т. п.), г) собесѣдовательнаго (теоретическія правила Гомилетики, темы для проповѣдей, сборники словъ, рѣчей и церковныхъ поученій), д) литургическаго (изслѣдованія, относящіяся къ объясненію Богослуженія), е) каноническаго (изслѣдованія и сборники, относящіеся къ церковному управленію, къ Пастырскому Богословію, напр. Кормчая Книга, Уставъ Дух. Консисторій, разныя инструкціи и т. п.), ж) экзегетическаго (Толковое Евангеліе, Апостолъ и вообще толкованія на разныя книги св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта), з) церковно-историческаго (исторія церквей и разныя монографіи по этому предмету, Четіи-Минеи, Жизнеописанія святыхъ, патерикъ и т. п.), и) духовныя періодическія изданія (журналы и газеты, въ родѣ «Христіанскаго чтенія», «Православнаго Обозрѣнія», «Странники», «Воскреснаго чтенія», «Церковнаго Вѣстника», «Трудовъ Кіевской Духовной Академіи», «Душеполезнаго Чтенія», «Руководства для сельскихъ пастырей», «Трудовъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія», «Православнаго Собесѣдника» и мн. др. (28).

ГЛАВА 6-я.

5) *Книги свѣтскаго содержанія* (22). а) историческія (по Всеобщей и отечественной гражданской исторіи и по исторіи разныхъ народовъ, наукъ, открытій и изобрѣтеній, разныя историческія монографіи, отдѣльныя біографіи историческихъ дѣятелей и т. п.), б) по естествовѣдѣнію (физикѣ, химіи, астрономіи, естественной исторіи, геологіи, медицинѣ и т. п.), в) по антропологіи (антропологія, психологія, анатомія, физіологія), г) по языковѣдѣнію, д) правовѣдѣнію, е) математикѣ, ж) Пе-

---

написано или напечатано, имени сочинителя, если оно означено, времени изданія, на книгѣ выставленнаго и въ какомъ она переплетѣ».

(28) Каждый годъ пишется подъ особымъ нумеромъ.

дагогикѣ и дидактикѣ, з) этнографіи, и) словесности и литературѣ і) свѣтскія періодическія изданія (28), к) смѣсь.

ГЛАВА 7-я.

Грамоты и древніе акты: циркулярныя грамоты уніатскихъ епископовъ и митрополитовъ, княжескія окружныя грамоты и королевскіе универсалы, эрекціи или фундушевыя записи, презенты или рекомендательныя — патронатскія грамоты владѣльцевъ, визиты или ревизіонные листы, храмозданныя и храмоосвятительныя грамоты, метрическія записи, исповѣдныя (духовныя) росписи, брачные обыски, клировыя вѣдомости, церковно-приходская лѣтопись и т. п.

ГЛАВА 8-я.

Хозяйственные документы (29): планы зданій и церковной земли (въ подлинникѣ или въ копіяхъ,—когда и кѣмъ составлены, кѣмъ утверждены), контракты, договоры, условія (когда, о чемъ и кѣмъ были заключены), книго-описательныя (преимущественно на основаніи визитъ), приходо-расходныя книги и т. п. (30).

---

(29) Уст. Дух. Конс. ст. 144. Указъ Св. Синода отъ 31 мая 1853 г. № 6037.

(30) Документы на принадлежность недвижимаго церковнаго имущества слѣдуетъ въ описи списывать буквально, при чемъ, если они выданы не на русскомъ языкѣ, рядомъ съ подлинникомъ представлять ихъ переводъ: это полезно дѣлать на случай потери подлинниковъ.—Церковныя библіотеки должны имѣть свои особые каталоги, составленные примѣнительно къ представленной здѣсь программѣ, съ алфавитнымъ указателемъ авторовъ, при веденіи также дробью нумеровъ вновь поступающихъ книгъ. По составленіи систематическаго каталога книгъ церковной библіотеки, на корешкахъ церковныхъ книгъ слѣдуетъ наклеивать бумажные ярлычки съ обозначеніемъ на нихъ поглавныхъ нумеровъ и самыхъ главъ,—при чемъ главы означаются римскими цифрами, а нумера книгъ—цифрами арабскими, въ видѣ дроби; напр. IV—45, что означаетъ 45 нумеръ книги, записанной въ 4-й главѣ каталога. Точно также при

ГЛАВА 9-я.

Билеты сохранной казны (31); сумма, годъ и условія вклада, вкладчикъ, проценты и т. п.

Въ заключеніе считаемъ необходимымъ сдѣлать нѣсколько замѣчаній относительно внѣшняго порядка веденія церковной описи. 1) Церковная опись должна имѣть два нумера: одинъ *поглавный*, принадлежащій каждой главѣ, а другой *почастный*, непрерывно преходящій отъ начала до конца каждой части, поставляемый для связи всего цѣлаго. На вопросъ: какъ же выставлять почастные нумера при внесеніи въ церковную опись вновь прибылыхъ вещей послѣ ея составленія?—прямой отвѣтъ: эти новые номера должны быть изображаемы въ формѣ дроби, въ которой въ роли числителя играетъ нумеръ, вновь пріобрѣтенной вещи, а знаменателемъ служитъ непосредственно предшествующій (послѣдній, по составленіи описи) почастный нумеръ, напр. при составленіи описи послѣднею записана такая-то икона подъ нумеромъ 12-мъ, слѣдующая за ней, вновь пріобрѣтенная, послѣ составленія описи, икона вносится въ опись подъ нумеромъ (почастнымъ) $^{1}/_{12}$, а затѣмъ слѣдующія—$^{2}/_{12}$, $^{3}/_{12}$, $^{4}/_{12}$, $^{5}/_{12}$, и т. д. (См. ч. I, гл. 1 и 2) (32).

2) Если такимъ образомъ въ церковную опись можно вписывать вновь пріобрѣтенныя вещи, послѣ ея составленія, то, само собою понятно, послѣ каждой главы описи должны быть оставляемы пробѣльные листы для внесенія вновь прибылыхъ вещей церковнаго имущества (33).

каждой церкви должна вестись особая спеціальная опись церковнаго архива съ распредѣленіемъ его по дѣламъ и съ обозначеніемъ содержанія дѣлъ на особыхъ пришитыхъ къ нимъ клочкахъ бумаги.

(31) Ук. Св. Синода 31 мая 1853 года № 6037 и 29 декабря 1872 г. № 52.

(32) Предп. м. Филарета прим. 4.

(33) Предп. м. Филарета примѣч. 3.

3) Точно также должно быть оставлено нѣсколько пробѣльныхъ листовъ на концѣ описи, на которыхъ, при каждомъ пріемѣ или ревизіи, дѣлаются подписи: Такого-то года, мѣсяца и дня по сей описи сдалъ такой-то, принялъ такой-то,—при семъ посредникомъ былъ такой-то; равно также: По сей описи производилъ ревизію такой-то.—Если бы при ревизіи или передачѣ церковнаго имущества была усмотрѣна какая-нибудь утрата или поврежденіе вещей, то въ подписи должно быть означено, что о семъ доложено Начальству (34).

4) Нельзя въ описи дѣлать подчистокъ, поправокъ, выскабливаній, зачеркиваній безъ соблюденія узаконенныхъ оговорокъ; надо дѣлать такимъ образомъ: оскобить ошибку, наверху написать правильное, а потомъ внизу страницы должна быть, за надлежащею подписью, примѣрно такая оговорка: на такой-то строкѣ сверху или снизу написано было: «серебренный», исправлено: «посеребреный». Настоятель Священникъ такой-то (35).

5) Всѣ страницы описной книги должны быть понумерованы, и въ концѣ книги должно быть обозначено (словами и цифрами) общее количество страницъ книги, за подписью Настоятеля церкви, съ обозначеніемъ года, мѣсяца и числа.

6) Вновь составленная церковная опись подписывается по листамъ настоятелемъ церкви (36), а равно также имъ же ежегодно дѣлаются подписи подъ записью вновь прибылыхъ вещей.

7) По перепискѣ, церковная опись представляется мѣстному о. Благочинному для скрѣпы и повѣрки съ

(34) Предп. м. Филарета п.п. 11 и 8.

(35) Св. Зак. т X. ч. II. ст. 1931: «Подчистки въ званіи и количествѣ описываемаго имущества не допускаются, но показанія ошибочныя оставляются въ скобкахъ и надъ оными ставятся показанія исправленныя. Таковыя поправки должны быть оговорены за надлежащею подписью».

(36) Инстр. церк. старост. п. 4.

прежнею описью и наличностію вещей, а потомъ возвращается въ церковь для храненія и употребленія.

8) Дополнительная опись, представляя собою нѣчто самостоятельное, нѣчто въ родѣ прежнихъ церковныхъ реестровъ, ведется въ совершенно такомъ же порядкѣ, какъ и главная (37).

9) При описи церковныхъ вещей слѣдуетъ отмѣчать ихъ нумеръ по старымъ описямъ.

10) *«Сей общій планъ, безъ измѣненія главнаго порядка, можетъ получить особыя примѣненія, по обстоятельствамъ мѣстъ»* (Предпол. м. Филарета, прим. 12).

БИБЛІОГРАФІЯ.

ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ. Духовно-нравственное чтеніе для народа. *Выпускъ пятый.* Изданіе св. Троицкія-Сергіевы лавры. Москва. 1884.

Въ пятомъ выпускѣ «Троицкихъ Листковъ» сброшюрованы 161—200 №№ этого извѣстнаго достопочтеннаго народнаго изданія Троице-Сергіевской лавры. Предназначенные собственно для безплатной раздачи приходящимъ въ лавру богомольцамъ-простолюдинамъ, какъ «благословеніе обители преподобнаго Сергія». «Троицкіе Листки», какъ прекрасное духовно-нравственное чтеніе для народа, не могли не обратить на себя вниманія, и стали пріобрѣтаться въ немаломъ количествѣ экземпляровъ нашими братствами, священниками и другими народными дѣятелями въ разныхъ концахъ нашего православнаго отечества. Въ виду этого «Листки» имѣются въ продажѣ, какъ отдѣльными нумерами (каждый №, обыкновенно въ 4 печатныхъ страницы, содержитъ въ себѣ законченную назидательную статью, а иногда нѣсколько краткихъ статеекъ), такъ и въ сброшюрованномъ видѣ. Желающимъ принять участіе въ ихъ распростра-

---

(37) Предп. м. Филарета 18.

неніи, неброшюрованные листки предлагаются по 75 копѣекъ за 100 экземпляровъ каждаго № (на пересылку за 1 фунтъ), кромѣ № 15-го который стоитъ 3 р. за 100 экз. (*), а полный комплектъ съ № 1 по 200, по 1 экз. каждаго №, можно выписывать за 2 р. съ перес. Тѣ-же листки, сброшюрованные въ книжки по 40 №№ въ каждой, продаются съ пересылкою по 50 к.; цѣна всѣхъ книжекъ съ пересылкою 2 руб. 50 к. Желающіе имѣть всѣ 200 №№ въ одной книгѣ, въ хорошомъ переплетѣ, высылаютъ три руб. При требованіи заразъ отдѣльныхъ листковъ или книжекъ на сумму не менѣе 10 руб., пересылка до 1000 верстъ на счетъ редакціи, а далѣе—по 1 коп. за 100 листковъ или за три книжки на 100 верстъ.

Въ 200 №№ листковъ, на 836 страницахъ, помѣщено до 250 статей, съ 55 рисунками въ текстѣ. Издаваемые для распространенія отдѣльными оттисками, листки не имѣютъ опредѣленнаго плана въ расположеніи помѣщаемыхъ въ нихъ статей. Въ виду этого, для удобства читателей «Листковъ» въ сброшюрованныхъ книжкахъ, редакція приложила къ пятому выпуску указатель статей, помѣщенныхъ въ Троицкихъ листкахъ съ № 1 по № 200. При этомъ то обстоятельство, что многіе изъ пастырей стали пользоваться листками какъ пособіемъ не только при церковныхъ и внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ своими прихожанами, но и при преподаваніи Закона Божія въ народныхъ школахъ, побудило редакцію расположить указаніе статей въ болѣе или менѣе систематическомъ порядкѣ, въ основаніе котораго принятъ планъ «Пространнаго Христіанскаго Катихизиса», какъ книги, съ дѣтства знакомой каждому пастырю и обнимающей въ сжатомъ видѣ

(*) Этотъ № «Листка» заключаетъ въ себѣ 20 страницъ и 4 рисунка, изданъ къ 500-лѣтнему юбилею Куликовской битвы и изображаетъ «Участіе препод. отца нашего Сергія въ событіяхъ 1380 года, положившихъ начало освобожденію Россіи отъ татарскаго ига».

все христіанское православное вѣроученіе и нравоученіе.

Въ февралѣ сего 1884 г. исполнилось пять лѣтъ со времени выхода перваго «Троицкаго Листка». Теперь число оттиснутыхъ листковъ доходитъ, по сообщеннымъ намъ свѣдѣніямъ, до 5 милліоновъ. Да крѣпнетъ, растетъ и ширится доброе дѣло обители преп. Сергія!

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

Успѣхи христіанской проповѣди въ Камчаткѣ. —«Московскія Епархіальныя Вѣдомости» сообщаютъ что христіанская проповѣдь между обитателями Камчатской епархіи въ послѣдніе годы дѣлаетъ значительные успѣхи. Въ 1882 году миссіонерами обращено въ христіанство 1.167 человѣкъ обоего пола. Приходскими священниками просвѣщены св. крещеніемъ 148 человѣкъ. Успѣхи проповѣди въ Приморской области задерживала моровая язва, вызвавшая необходимость устройства карантиновъ. Миссіонеры имѣли хорошій успѣхъ между Гольдами и Гиляками, располагая къ себѣ инородцевъ свободнымъ объясненіемъ на ихъ языкахъ. Крещенные Гольды и Гиляки довольно уседны къ исполненію христіанскихъ обязанностей. Между Корейцами успѣхъ христіанской проповѣди въ 1882 году былъ незначительный. Число обращенныхъ Корейцевъ въ этомъ году ограничилось только 64 человѣками. Это зависѣло отъ уменьшенія переселенцевъ изъ Кореи вслѣдствіе натянутыхъ отношеній нашего правительства къ Китайскому. Многіе изъ обращенныхъ сдѣлались ревностными исполнителями христіанскихъ обязанностей. Корейцы весьма любятъ свою благолѣпно украшенную церковь. Матери семействъ считаютъ за особенное счастіе какъ можно чаще причащать своихъ дѣтей. Въ видахъ упроченія христіанства между Корейцами выписаны изъ Пекина переводы священныхъ, богослужебныхъ и многихъ народныхъ книгъ на китайскомъ языкѣ. Эти книги охотно читаются пожилыми Корейцами и приносятъ немалую пользу. У инородцевъ, кочующихъ въ сѣверныхъ округахъ Камчатской епархіи, миссіонеры пріобрѣли для церкви Христовой только 21 душу. При-

*

чины малоуспѣшности зависѣли отъ суровости климата и отъ рѣдкости инородческаго населенія разсѣяннаго по разнымъ мѣстамъ. Свирѣпствовавшій въ послѣдніе два года голодъ такъ изнурилъ кочевниковъ, что они и доселѣ не могутъ оправиться. Для развитія грамотности между обращенными инородцами въ 1882 году было 9 училищъ, въ которыхъ обучалось 147 инородческихъ дѣтей.

— **Принятіе присяги на подданство Россіи сарыками.**—«Кавказъ» сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о принятіи присяги на подданство Россіи племени сарыковъ. Депутація племени сарыковъ двѣ недѣли ожидала въ Асхабадѣ прибытія главноначальствующаго въ краѣ, князя Дондукова-Корсакова, чтобы узнать рѣшеніе на поданную іолатанскими сарыками просьбу о принятіи ихъ въ русское подданство. Племя Сарыкъ еще въ концѣ прошлаго столѣтія занимало нынѣшній Мервскій оазисъ, откуда было вскорѣ вытѣснено туркменами Теке, и хотя въ тридцатыхъ годахъ сарыки вернулись на свои прежнія мѣста послѣ изгнанія текинцевъ персіянами, но продержались тамъ не долго и въ 1857 году были вновь вытѣснены оттуда текинцами. Съ того времени сарыки раздѣлились на двѣ части: одна изъ нихъ водворилась въ Іолатанѣ, на Мургабѣ же, рядомъ съ Мервскимъ оазисомъ, другая же часть заняла окрестности Пендждe, на границѣ Афганистана. Съ добровольнымъ подчиненіемъ мервскихъ текинцевъ Россіи, іолатанскіе сарыки не замедлили, конечно, заявить о своемъ желаніи принять подданство государства, которое, принявъ на себя заботу объ установленіи спокойствія и порядка въ нѣкогда цвѣтущемъ Мервскомъ оазисѣ, могло обезпечить имъ мирную жизнь и оградить отъ столкновеній съ прежними ихъ врагами, мервцами. Во главѣ депутаціи іолатанскихъ сарыковъ, состоявшей изъ кетхудъ (старшинъ), находился Сарыханъ, главный управитель племени. Передъ принесеніемъ присяги главноначальствующій, выслушавъ отъ Сарыхана словесное изложеніе цѣли прибытія депутаціи въ Асхабадъ, объявилъ представителямъ сарыковъ, что какъ имъ извѣстно, у Русскаго Бѣлаго Царя (Акъ-Падишаха) такое несмѣтное число подданныхъ и столько земли, что присоединеніе къ нимъ ничтожнаго клочка,

на которомъ живутъ іолатанцы, въ числѣ около восьми тысячъ кибитокъ, не можетъ имѣть для Него никакого значенія. Если же Государю угодно снизойти на просьбу сарыканъ и принять ихъ въ Свое подданство, то единственно изъ особой милости къ нимъ, чтобы избавить ихъ отъ неурядицъ и даровать спокойную жизнь, какою пользуются милліоны его подданныхъ. Поэтому они должны цѣнить такую великую милость Акъ-Падишаха и показать себя достойными ея, пребывая навсегда вѣрными подданными и подчиняясь распоряженіямъ властей, которыя будутъ установлены для ихъ же пользы. «Вѣра и обычаи ваши», прибавилъ князь, «останутся неприкосновенными; вы можете молиться, какъ молились, и судиться между собой по адату и шаріату, какъ судились до сихъ поръ; но всякій виновный въ измѣнѣ правительству, убійствѣ, разбоѣ и въ непослушаніи властямъ будетъ безпощадно наказываться по русскимъ законамъ. Во вниманіе къ вашему неустроенному хозяйству, вы на первое время избавляетесь отъ платы податей, но обязаны содержать на свой счетъ необходимое число джигитовъ для полицейской службы и исполнять всѣ работы по ирригаціоннымъ сооруженіямъ. Ближайшимъ вашимъ правителемъ оставляется, впредь до другого распоряженія, Сарыханъ, который будетъ, въ необходимыхъ случаяхъ, передавать вамъ приказанія русскаго начальства». Почтительно выслушавъ наставленія главноначальствующаго, ханъ и кетхуды выразили благодарность за оказанную имъ Государемъ милость и обѣщали безпрекословно подчиниться приказаніямъ. Вслѣдъ затѣмъ депутація іолатанцевъ, въ присутствіи князя и другихъ чиновъ, была приведена муллою къ присягѣ на подданство русскому Императору. По окончаніи церемоніи, всѣмъ членамъ депутаціи и ихъ прислугѣ были розданы отъ имени главноначальствующаго подарки.

— **Реформы въ системѣ женскаго образованія.**— «С.-Петерб. Вѣд.» слышали, что въ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи возбужденъ вопросъ о нѣкоторыхъ реформахъ въ существующей системѣ женскаго образованія и о постановкѣ его на новыхъ началахъ въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи и министерства народнаго про-

свѣщенія. Съ этою цѣлью будетъ образована комиссія для ближайшаго обсужденія этихъ вопросовъ; но въ виду того, что большая часть женскихъ учебныхъ заведеній, правительственныхъ и частныхъ, находится въ вѣдомствѣ министерства народнаго просвѣщенія (125 гимназій и 192 прогимназій), а также въ немъ сосредоточены и особые испытательные комитеты, производящіе экзамены на званіе учительницъ,—комиссія, какъ намъ сообщаютъ, учреждена будетъ при министерствѣ народнаго просвѣщенія подъ предсѣдательствомъ товарища министра тайнаго совѣтника Волконскаго, съ назначеніемъ членовъ изъ лицъ, служащихъ по вѣдомству Императрицы Маріи и министерству народнаго просвѣщенія.

— **Законъ о работѣ малолѣтнихъ.**—Согласно закону 1-го іюня 1882 года о работѣ малолѣтнихъ, послѣдніе могутъ быть заняты работою не болѣе восьми часовъ въ сутки и притомъ не свыше четырехъ часовъ подрядъ. Неудобство этого правила вызвало еще до вступленія закона въ силу множество заявленій со стороны фабрикантовъ, такъ какъ при рабочемъ днѣ въ двѣнадцать часовъ имъ пришлось бы дѣлать три смѣны рабочихъ. Въ виду этого какъ сообщаетъ «Нов. Вр.», министерство финансовъ испросило себѣ въ законодательномъ порядкѣ право допускать малолѣтнихъ въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ къ работѣ въ продолженіе шести часовъ къ ряду, съ тѣмъ чтобы этимъ временемъ ограничивался ихъ поденный трудъ.

— **Книги для народныхъ школъ.**—Въ виду неполнаго согласованія употребляемыхъ въ народныхъ училищахъ книгъ съ нуждами народа, какъ сообщаетъ газета «Новости», состоялось недавно слѣдующее постановленіе: 1) пересмотрѣть всѣ вышедшія до настоящаго времени и употребительнѣйшія въ народныхъ школахъ книги для чтенія, истребовавъ отъ ихъ составителей такихъ измѣненій, какія вытекаютъ изъ сущности самой школы и изъ справедливыхъ требованій народа, и 2) назначить конкурсъ на составленіе образцовой книги для чтенія, съ тѣмъ, чтобы, издавъ ее на казенный счетъ, пустить въ продажу по самой низкой цѣнѣ, а въ бѣднѣйшія школы и мѣстности, особенно по окраинамъ Имперіи, разсылать даромъ.

— **Примѣръ достойный подражанія.**—Изъ Корчевы

корреспондентъ «Церковно-Общественнаго Вѣстника» пишетъ: «На пятой недѣлѣ Поста, по дѣламъ службы мнѣ пришлось остановиться и ночевать въ селѣ Н. Хозяинъ квартиры съ семьей, по случаю говѣнья, былъ въ церкви, а когда возвратились говѣющіе, я замѣтилъ что двое ихъ дѣтей плакали. Приходскій батюшка поступившій года три тому назадъ на мѣсто, какъ передавалъ мнѣ хозяинъ, завелъ новые порядки: на исповѣди спрашиваетъ дѣтей молитвы и каждому задаетъ урокъ выучить къ будущему говѣнію по двѣ, по три молитвы,—вотъ они теперь и плачутъ, видно батюшка пожурилъ за незнаніе».

— **Случай изъ пастырской практики.**—Священникъ села Веселаго-Кута, Таращанскаго уѣзда, отецъ Соломоновскій сообщаетъ въ *Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*, объ интересномъ случаѣ изъ своей практики въ штундистскомъ приходѣ. 7 января 1882 года, предполагался бракъ одного православнаго со штундисткой. При этомъ женихъ, солдатъ Харитонъ Полищукъ, не желалъ вѣнчаться по-штундистски, а невѣста, крестьянка Марія Кривенко, отказывалась отъ православнаго обряда. Наконецъ, невѣста дала свое согласіе вѣнчаться въ православной церкви, но съ условіемъ чтобы при совершеніи таинства брака не были возжигаемы свѣчи, не было обрученія перстнями, не возлагать вѣнцовъ, чтобы руки не повязывались, чтобы не подавали имъ общей чаши вина, чтобъ ихъ не обводили вокругъ аналоя, чтобы даже подстилки подъ ногами не было никакой. Кромѣ того, невѣста и ея родственники отказывались цѣловать крестъ, иконы и Евангеліе. Въ виду затрудненія представляемаго подобнымъ случаемъ, отецъ Соломоновскій обратился къ епископу Іоанну за разрѣшеніемъ вопроса какъ поступить въ данномъ случаѣ. Отъ епископа вышла такая резолюція: «Въ виду прописанныхъ здѣсь (т.-е. въ рапортѣ) условій предлагаемыхъ штундистскою невѣстой Маріей и ея родственниками штундистами, предписываю священнику села Веселаго-Кута и всякому другому священнику Кіевской епархіи рѣшительно отказаться отъ повѣнчанія солдата Харитона Полищука и всякаго другаго христіанина съ поименованною здѣсь штундисткой Маріей Кривенковою, такъ какъ по заявленнымъ ею и прописаннымъ здѣсь условіямъ нельзя считать ее не только православ-

ною христіанкой, но и вообще нельзя считать ее христіанкой. Ибо если она не чтитъ ни Креста Христова, ни Евангелія, то она уже не христіанка, а или язычница, или магометанка, или жидовка». Эта резолюція прочитана была приходскимъ священникомъ съ церковной каѳедры какъ штундистамъ, такъ и православнымъ Веселаго-Кута.

— Рукоположеніе во священника мироваго судьи.—Мировой судья, Подольской губ. м. Мястковки, Васильевъ, прозванный крестьянами за свое добродушіе и нелицепріятіе на судѣ «праведнымъ судьей», по словамъ «Зари», недавно рукоположенъ во священники и получилъ мѣсто въ одномъ изъ приходовъ Херсонской губ., на границѣ съ Подольской. Васильевъ пожилой уже человѣкъ и многосемейный. Раньше онъ служилъ въ должности судебнаго слѣдователя Петербургской губерніи.

— Измѣненія въ семинарскомъ уставѣ.—Въ дополненіе къ свѣдѣніямъ, проникшимъ уже въ печать, относительно новаго семинарскаго устава, «Новости» сообщаютъ еще слѣдующее: Изъ предметовъ семинарскаго курса словесность и исторію литературы, преподаваемыя нынѣ въ первыхъ двухъ классахъ, предположено преподавать въ первыхъ четырехъ классахъ; преподаваніе логики (въ 3 кл.)—совершенно отмѣнить, обзоръ философскихъ ученій (въ 4 кл.)—замѣнить краткою исторіею философіи, при двухъ урокахъ въ недѣлю, число уроковъ по классическимъ языкамъ—уменьшить. До сихъ поръ преподаваніе богословскихъ наукъ, не считая св. писанія, начиналось въ пятомъ классѣ. По новому уставу, уже въ четвертомъ классѣ предполагается начать преподаваніе гомилетики съ исторіею проповѣдничества. Изъ богословскихъ наукъ предполагается вновь ввести въ семинарскій курсъ сравнительное богословіе и библейскую исторію. Въ шестомъ классѣ ежедневно одинъ урокъ будетъ посвящаться занятіямъ воспитанниковъ, въ такъ-называемыхъ, воскресныхъ школахъ. Въ составъ педагогическихъ собраній входятъ: ректоръ, инспекторъ, три члена отъ духовенства и трое изъ преподавателей, а не всѣ, какъ было до сихъ поръ. Въ распорядительныхъ собраніяхъ участвуетъ экономъ. Собственно, учебную реформу предполагается

ввести въ семинаріи не ранѣе 1885—86 учебнаго года, послѣ того, какъ будутъ организованы духовныя академіи, на основаніи новаго, изданнаго для нихъ устава.

— **Присужденіе преміи Митрополита Макарія.**— На первый конкурсъ для соисканія премій митрополита Макарія были представлены въ учебный комитетъ при Св. Синодѣ восемь сочиненій, въ томъ числѣ три рукописныя. Поручивъ разсмотрѣніе трехъ изъ этихъ сочиненій своимъ членамъ, протоіерею А. А. Лебедеву, профессору И. В. Помяловскому и. А. В. Добрякову, учебный комитетъ съ утвержденія оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода пригласилъ къ разсмотрѣнію прочихъ сочиненій и составленію о нихъ отзывовъ профессоровъ духовныхъ академій: С.-Петербургской—И. Е. Троицкаго и Ѳ. Г. Елеонскаго, Кіевской—И. Н. Малышевскаго, Казанской—П. В. Знаменскаго и профессора Московскаго Университета А. С. Павлова. На основаніи представленныхъ рецензентами отзывовъ объ этихъ сочиненіяхъ и въ виду заключенія о нихъ учебнаго комитета, Святѣйшій Синодъ по опредѣленію своему отъ 13 (25) апрѣля текущаго года назначилъ не полную премію въ тысячу рублей ректору Могилевской Духовной Семинаріи архимандриту Сергію за сочиненіе его подъ названіемъ: *Отношеніе протестантизма къ Россіи въ XVI и XVII вѣкахъ* (Москва, 1880 года), и удостоилъ почетнаго отзыва сочиненіе помощника инспектора С.-Петербургской Духовной Семинаріи Василія Жмакина, подъ заглавіемъ: *Митрополитъ Даніилъ и его сочиненія.* О присужденіи наградъ объявлено авторамъ названныхъ сочиненій 1 мая текущаго года. Представленные рецензентами отзывы объ этихъ сочиненіяхъ будутъ напечатаны въ офиціальной части *Церковнаго Вѣстника* за текущій 1884 годъ.

— **Присужденіе преміи Императора Петра Великаго.**—Ученымъ Комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія, съ утвержденія министра, въ нынѣшнемъ 1884 году, присуждены преміи Императора Петра Великаго: 1) большія преміи, въ 2,000 р. каждая, присуждены профессору спб. духовной академіи М. О. Кояловичу за «Чтенія по исторіи западной Россіи» (изд. 3, Спб., 1884 г.) и профессору спб. историко-филологическаго института г. Замысловскому за «Учебный атласъ по

русской исторіи»; 2) малыя преміи, въ 500 руб. каждая, присуждены г. Штуцеру за «Курсъ географіи Европы» и г. Рождественскому за изданіе «Отечественная исторія въ картинахъ для школы и дома». Пяти членамъ коммиссіи, разсматривавшимъ сочиненія настоящаго конкурса, именно профессору В. Г. Васильевскому и гг. Соколову, Гуревичу, Пьянкову и Лыткину, въ вознагражденіе за ихъ труды, назначены учрежденныя на сей предметъ золотыя медали.

— Содержаніе Римско-католиками духовенства въ Польшѣ.—Содержаніе римско-католическаго духовенства по вѣдомству епархіи Царства Польскаго, какъ видно изъ смѣты министерства внутреннихъ дѣлъ, обойдется въ текущемъ 1884 году 987,716 рублей.

— Письмо Графа М. Н. Муравьева къ Графу Д. Н. Блудову.—Въ «Холмско-Варш. Вѣстникѣ» воспроизведено письмо М. Н. Муравьева, впослѣдствіи графа, на имя Д. Н. Блудова, относящееся къ 1834 г. Въ то время подготовлялось возсоединеніе уніатовъ и письмо касается главнымъ образомъ этого предмета. Но въ немъ есть и соображенія болѣе общаго свойства, любопытныя тѣмъ въ особенности, что они рисуютъ знаменитаго виленскаго генералъ-губернатора за 30 л. до событій послѣдняго мятежа и съ тѣми же самыми убѣжденіями, которыя проводилъ онъ въ 1864 г. Вотъ что, между прочимъ, писалъ Муравьевъ въ этомъ письмѣ:

Я всегда полагалъ, что надлежало бы правительству обратить особое вниманіе на возрожденіе здѣсь древней россійской народности, которую столь тщательно старались изглаживать и укрывать польскіе историки, виленскій университетъ и всѣ зависящія отъ онаго училища; ибо сею государственною мѣрою скоро была бы снята завѣса гибельнаго заблужденія, въ которомъ находятся поднесь обыватели здѣшніе на счетъ древняго своего происхожденія Невѣжество ихъ въ семъ отношеніи такъ велико, что большая оныхъ часть даже съ удивленіемъ и недовѣрчивостью слышитъ о существовавшихъ здѣсь русскихъ княженіяхъ, православной вѣрѣ, церквахъ нашихъ и гоненіи, которое претерпѣли за оную предки ихъ, даже и объ уніи они имѣютъ самыя превратныя понятія.

Неоспоримо, что всякій народъ долженъ имѣть благородныя чувствованія своей національности и оныхъ уничтожать нельзя, но должно лишь направлять къ справедливой и полезной цѣли; почему же въ странѣ сей, издревле русской (кромѣ части Виленской губерніи, составленной изъ коренной Литвы (Ковенская губернія тогда еще не отдѣлена была) и Самогитіи), коей народъ сохранилъ еще поднесь языкъ и обычаи своихъ предковъ и въ большей части даже вѣру (нѣсколько лишь насиліемъ искаженную), правительство упускаетъ изъ виду важнѣйшій предметъ возрожденія здѣсь истинной россійской народности, сіе сильнѣйшее оружіе, могущее со временемъ уничтожить господствующія здѣсь ложныя и превратныя понятія и ускорить время слитія сей страны съ древнимъ отечествомъ; почему по сію пору курсы историческаго преподаванія не соотвѣтствуютъ сей великой цѣли, тогда какъ край сей представляетъ во всѣхъ отношеніяхъ остатки древней россійской самобытности.

Тутъ же Муравьевъ намѣчаетъ, что слѣдовало бы предпринять въ видахъ возрожденія русской народности: Предметъ сей, какъ мнѣ кажется, тогда только можетъ быть съ должнымъ успѣхомъ приведенъ въ исполненіе, когда по Высочайшему соизволенію назначены будутъ особыя русскія ученыя (коммиссіи) для собранія подробныхъ какъ въ здѣшнихъ губерніяхъ, такъ и въ государственныхъ архивахъ хранящихся свѣдѣній, касающихся до древней народности сего края, изъ которыхъ надлежало бы составить, для преподаванія въ училищахъ, особыя книги и отрывки изъ нихъ публиковать для всенароднаго свѣдѣнія, а въ особенности въ сихъ губерніяхъ, съ указаніемъ мѣстныхъ доводовъ. Великая Екатерина, вѣроятно, имѣла сіе въ виду, повелѣвъ напечатать всѣ собранныя въ государственныхъ архивахъ свѣдѣнія объ уніи, но, къ сожалѣнію, мысль сія осталась въ послѣдствіи времени безъ дальнѣйшаго распространенія. На счетъ «невѣжества» мѣстнаго населенія Муравьевъ приводитъ нѣсколько интересныхъ свѣдѣній; такъ, говоря о тогдашнихъ уніатахъ, онъ писалъ Блудову: Народъ, слѣдуя слѣпо своему духовенству, самъ собою не въ состояніи понимать предстоящаго преобразованія, тѣмъ болѣе, что оный поднесь называя себя и церкви уніатскія русскими, католиковъ

же поляками, дѣлаемыя во внутреннемъ устройствѣ оныхъ и самомъ богослуженіи улучшенія принимаетъ довольно равнодушно, объясняя оныя по своему, а именно, что прежнія уніатскія церкви, хотя и были русскія, нынѣ же дѣлаются правдивыми русскими; другіе же отъ одного устройства иконостасовъ считаютъ себя благочестивыми и, наконецъ, иные объясняютъ различіе между греко-уніатскимъ исповѣданіемъ и благочестивымъ, говоря, что прежнее ихъ богослуженіе было русское холопское, а нынѣ вводимое есть русское панское, осуждая даже своихъ священниковъ въ незнаніи настоящаго служенія. Судя по тѣмъ свѣдѣніямъ, которыя имѣются о теперешнемъ уровнѣ воззрѣній въ населеніи Сѣверо-Западнаго края, оно далеко ушло впередъ, и прогрессъ этотъ, при болѣе дѣятельномъ польскомъ вліяніи, не всегда направлялся въ нашу пользу...

— **По латино-польскому вопросу.**—Весьма замѣчательная передовая статья явилась въ «Моск. Вѣдом». По латино-польскому вопросу. Редакція газеты рѣшаетъ вопросъ, что выгоднѣе было бы для Россіи и для самаго папства, ультрамонтанскій или національно-польскій характеръ римско-католической церкви въ предѣлахъ Россіи, ослабленіе ли власти римскаго первосвященника посредствомъ усилія національнаго элемента, или усиленіе первой (т. е. папскаго авторитета) на счетъ ослабленія втораго (т. е. національно-польскаго элемента). Для интересовъ той и другой стороны, т. е. и нашего правительства и самаго папства несравненно выгоднѣе первое, а никакъ не послѣднее.

Россіи было бы удобно и, быть можетъ, удобнѣе чѣмъ гдѣ-либо поставить римско-католическое духовенство на чисто церковную почву. Вездѣ опасаются ультрамонтанства. Въ странахъ, гдѣ римско-католическая церковь есть религія господствующая, стараются предать ей мѣстный, національный характеръ и ослабить ея зависимость отъ далекаго владыки. Россія, наоборотъ, могла бы представить полную свободу духовной власти римскаго первосвященника въ предѣлахъ его церкви, лишь бы только церковь его, согласно своему лозунгу, не имѣла никакого національнаго характера въ Россіи. Словомъ, чѣмъ ультрамонтаннѣе была бы у насъ римско-католическая церковь, какъ она вездѣ сама же-

лаетъ, и чѣмъ менѣе была бы она галиканскою, т. е. польскою, тѣмъ безопаснѣе, правильнѣе и чище было бы ея положеніе въ Россіи. Правда, въ самомъ существѣ духовной власти папы есть уже начало политическое. Первосвященникъ римскій не есть просто епископъ, но вмѣстѣ и государь, и притомъ непогрѣшимый. Но подданныхъ его въ россіи сравнительно весьма не много, и потому власть его ни въ какомъ случаѣ не могла бы быть опасна для Россіи. Да и какою опасностію могъ бы угрожать ей авторитетъ папы, не соединяясь ни съ какою національностью?

Но можетъ быть, спрашиваетъ газета, отъ союза съ польщизною выигрываетъ дѣло папской церкви? Какую она пріобрѣла себѣ пользу отъ того, это можно видѣть изъ того, что вся западная Россія, которая нѣкогда принадлежала ей, если не прямо, то косвенно, подъ видомъ такъ называемой уніи, отошла отъ нея за небольшимъ сравнительно исключеніемъ. Паденіе уніи въ западномъ краѣ было прямымъ послѣдствіемъ польскаго мятежа 1833 года. Точно также прекращеніе уніи въ сѣдлецкой и люблинской губерніяхъ Царства Польскаго было послѣдствіемъ мятежа 1863 года. Мы радуемся возсоединенію съ русскою православною церковію отпавшихъ чадъ ея; но есть ли поводъ радоваться этому западной церкви? Нѣтъ сомнѣнія, что если бы она не была отождествлена въ Россіи съ революціоннымъ польскимъ началомъ, то она продолжала бы пасти безъ ущерба свое духовное стадо и не очутилась бы въ антагонизмѣ съ русскимъ государствомъ, которое не могло оставить русскія населенія подъ управленіемъ враждебной ему власти. Это фактъ а не умозаключеніе. Если бы русское правительство вознамѣрилось вести войну противъ папской церкви, то ему было бы выгодно отождествленіе этой церкви съ революціоннымъ началомъ, для того, чтобы заодно наносить имъ удары. При открытой и рѣшительной борьбѣ вслѣдъ за католиками греческаго обряда могли бы быть отняты у папской церкви и католики латинскаго обряда. Послѣ мятежа 1863 года дѣло, какъ извѣстно, доходило до этого и если не пошло далеко, то лишь потому, что съ русской стороны были колебанія и была надежда на возможность разобщенія папской церкви съ элементомъ революціоннымъ. Въ

низшемъ католическомъ духовенствѣ обнаружились бы анти-каноническія движенія, которыя, при попущеніи со стороны правительства, повели бы къ разложенію католической церкви въ Россіи. Нельзя желать, чтобы дѣло доходило до такой крайности, но если дѣла пойдутъ тѣмъ же ходомъ, какой сообщенъ нами теперь, то они сами собой придутъ къ катастрофѣ..

Для кого же выгодна связь католицизма и польщизны?

Нельзя отрицать, что связь эта дѣйствительно выгодна для фантастической Польши, которой сообщается ею тѣнь реальности. Предоставленный самому себѣ призракъ старой Польши оказался бы тѣмъ, что онъ есть, то-есть призракомъ безсильнымъ и безвреднымъ. Все обаяніе этого призрака, вся тайна его дѣйствія на умы и сердца людей, заключается въ фальшивомъ отождествленіи съ западною католическою церковію. Но фальшивая жизненность пріобрѣтаемая признакомъ обращается ли во благо людямъ на которыхъ простирается его дѣйствіе? Это искуственное оживленіе мертвеца не обращается ли въ пагубу живымъ? Сколько бѣдствій причинила эта гальванизація трупа, сколько крови было пролито, сколько преступленій совершено, сколько нравственнаго растлѣнія причинено этимъ фальшивымъ возбужденіемъ!

— **О. М. Новицкій (некрологъ).**—4-го іюня скончался Орестъ Марковичъ Новицкій, одинъ изъ старѣйшихъ членовъ университетской семьи, вошедшій въ составъ ее съ открытіемъ самого университета, служившій въ немъ до 1850 года, но и по выходѣ въ отставку не прерывавшій связи съ учонымъ сословіемъ до самой смерти. За нѣсколько мѣсяцевъ до предстоящаго торжества, къ которому готовится университетъ св. Владиміра, прожившій половину столѣтія, не стало единственнаго свидѣтеля-очевидца всей его прошедшей жизни.

Орестъ Марковичъ родился въ 1806 году, 15 генваря. Первоначальное образованіе получилъ онъ въ домѣ отца, сельскаго священника, а за тѣмъ окончилъ курсъ въ духовномъ училищѣ Волынской Семинаріи въ Острогѣ въ 1827 г. и наконецъ въ кіевской духовной академіи въ 1831 г. Службу свою началъ онъ профессоромъ въ Переяславской семинаріи, а въ 1833 г. перешолъ въ кіевскую духовную академію, сначала на вакансію бакалавра польскаго языка, а потомъ занялъ каѳедру бакалавра

философіи.—Въ 1834 году, по просьбѣ попечителя кіевскаго учебнаго округа фонъ-Брадке, онъ былъ рекомендованъ ректоромъ духовной академіи Иннокентіемъ, для преподаванія философіи въ учреждаемомъ университетѣ св. Владиміра и въ томъ же году началъ въ немъ чтеніе своихъ лекцій. Въ 1835 г. онъ былъ утвержденъ въ званіи экстра-ординарнаго, а въ 1837 г. возведенъ въ званіе ординарнаго профессора.

Вотъ какъ характеризуетъ его, какъ преподавателя, Шульгинъ въ своей исторіи унив. св. Владиміра.

«Лекціи Новицкаго не столько производили впечатлѣніе особенною глубиною содержанія, сколько искусствомъ изложенія. Новицкій владѣлъ въ этомъ отношеніи рѣдкимъ даромъ. Всѣмъ студентамъ, его слушателямъ, памятны та удивительная простота, ясность и послѣдовательность, съ какими онъ передавалъ самыя отвлеченныя по существу своему ученія. По собственному сознанію многихъ изъ его слушателей, ему они обязаны стройностью и отчетливостью въ мышленіи и изложеніи мыслей. Не разъ случалось слышать отъ бывшихъ слушателей Новицкаго, занимавшихъ впослѣдствіи трудное поприще педагоговъ, что лекціи его о системѣ Платона могли быть понятны ученикамъ IV класса гимназіи».

Въ 1850 году, какъ извѣстно, каѳедра философіи была упразднена въ русскихъ университетахъ, и Орестъ Марковичъ, по оставленіи университетской службы, получилъ должность цензора кіевскаго цензурнаго комитета, въ которой состоялъ до 1869 года.

Въ продолженіе всей ученой дѣятельности, которой онъ не оставлялъ до послѣднихъ лѣтъ жизни, онъ издалъ: разсужденіе «Объ упрекахъ, дѣлаемыхъ философіи въ теоретическомъ и практическомъ отношеніяхъ, ихъ силѣ и важности». Эта рѣчь, произнесенная имъ на торжественномъ актѣ университета въ 1837 году. Въ 1832 году имъ было издано изслѣдованіе «О духоборцахъ», вышедшее въ 1882 году вторымъ изданіемъ, и наконецъ обширный трудъ, подъ заглавіемъ «постепенное развитіе древнихъ философскихъ ученій, въ связи съ развитіемъ языческой религіи», въ 4-хъ томахъ. («Кіевлянинъ»).

Содержаніе Іюньской книжки журнала «Кіевской Старины» за 1884 г.

№ 17 Вол. Еп. Вѣд. сданъ на почту 11-го Іюня 1884 г.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Іюня 1884 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.